雍正传位乾隆原因浅议

钱宗范

一、雍正传位给乾隆是为了实现其父康熙的遗愿

两百多年来，人们谈论得比较多的清史中的一大疑案，便是康熙临终前是否真正传位给了雍正？雍正是根据康熙的遗诏合法登位，还是用阴谋手段违反了康熙的遗愿，纂夺了他兄弟的皇位？这个问题至今学者们讨论得很热烈，两种意见相持未决。①至于雍正传位给乾隆，所有史书记载得清清楚楚，史学界也未曾发生过疑问，但是雍正为什么要在登位后不到一年就急急忙忙地秘密立储传位给乾隆，却是大有文章可以研究的。康熙临终前仓卒之间遗诏传位给雍正，大概是事实，冯尔康同志在《雍正传》一书中的分析比较合乎情理，这里不再赘述；但康熙为什么在病终前最后决定传位给雍正而不传位给十四子允禵，笔者认为其关键在于康熙在六十一年三月第一次见到了自己的爱孙。十二岁的弘历（乾隆）。这位创立了一世功业，晚年却被诸子结党争位搞得痛苦万分、疾病染身的老皇帝康熙，对自己的孙儿乾隆宠爱异常，精神上感到极大的安慰，直到他逝世的短短半年多时间内，从圆明园到避暑山庄，从南苑狩猎到木兰行围，康熙一直把乾隆带在身边，一再称赞乾隆“是命贵重”、“福将过予”，把将来继承皇位、振兴清王朝的希望寄托在乾隆身上，所以最终决定传位给乾隆之父皇四子胤禛(雍正)，而不传给皇十四子允禵，目的是要雍正将来把皇位传给乾隆。雍正登位后急忙秘密立储，定乾隆为皇位继承人，乃是实现其父的遗愿。关于康熙宠爱乾隆，所以传位给雍正，前人已有这样的说法，冯尔康同志在《雍正传》一书中也作了介绍，但均感到言有未尽。笔者认为：康熙宠爱乾隆，要乾隆将来继承皇位，雍正秘密立储定乾隆为皇位继承人，是实现乃父的遗愿，不仅在康、雍、乾这祖孙三代君主的言论中讲得比较清楚，而且在他们三人的活动中，也是看得比较清楚的。如果我们能确认这一点，那末对于康熙传位给雍正的问题就比较容易理解了

二、对康熙言行的分析

乾隆是雍正的第四子，在雍正的成长大的儿子中他排行第二，康熙五十年(1711)八月，生于其父雍亲王府邸雍和宫。他自幼天资聪颖，六岁时由庶吉士福敏教读，“过目成诵，课必兼治”② 深得其父的喜爱。由于康熙子孙很多，乾隆长到十二岁前还未见过自己的祖父康熙。康熙晚年对雍正比较信任，父子间感情融洽，所以常去雍正的私园圆明园中游玩、赏花，共叙天伦之乐。康熙六十一年三月，雍正带了十二岁的乾隆在圆明园的镂月开云殿(牡丹台)拜见正在那里游乐的康熙，康熙“见即鹭爱，命宫中养育抚视”，并且“亲授书课，教膈有加”。③自此以后至康熙去世不过八个月，康熙一直将自己的爱孙乾隆带在身边，影形不离。康熙亲自给他上

课，曾偶举宋代学者周濂溪的“爱莲说”一文，乾隆即背诵如流，解释透彻，康熙非常赞赏。康熙又命令贝勒允禧教乾隆学射，庄亲王允禄教乾隆学火器，都能精熟，能文善武、天资聪颖、相貌俊秀的乾隆更博得了乃祖的喜欢。康熙去南苑行猎，带乾隆随行，年少的乾隆常发奇枪射中野兽，观者均称为神枪。当年秋，康熙带乾隆一起去避暑山庄，将山庄内湖南山上松林之中的万壑松风殿赐给乾隆居住、读书，由康熙亲授书课。一天，乾隆望见康熙乘坐的御舟停泊到殿下的晴碧亭畔，康熙思孙心切，远呼乾隆的名字，乾隆闻声，急从殿北山坡上连蹦带跳地冲了下来，康熙怕他跌伤，非常怜爱地说：“勿疾行，恐致蹉跌”。④当时康熙已把避署山庄附近狮子园赐给雍正，成为雍正的藩邸和私园，康熙在乾隆的陪同下，一起到狮子园中吃饭，乾隆的生母孝圣宪皇后前来拜见康熙，康熙连连称赞乾隆，称孝圣宪皇后为“有福之人”。木兰秋狝时，康熙又带乾隆一起去永安莽喀围场行猎，康熙将一熊射倒，命乾隆射击，乾隆刚跨上马，受伤的熊突然站起向乾隆扑来，乾隆并不慌张，神态自若，康熙立即发枪将熊击毙，回到帐幕后，康熙连连称赞乾隆，手指着乾隆对温蕙皇贵太妃说：“是命贵重，福将过予。”⑤

上述记载见于各种官方史书，联系到乾隆晚年所写的纪念康熙的文字以及乾隆执政六十年中所表现出来的治政才华和学识成就来看，这些记载应是事实，决非虚语。祖孙、父子之间有感情，当然是人之天性，但像康熙在乾隆十二岁时第一次见到他后就产生如此亲切深厚的感情却是不多见的。如果我们考虑到康熙晚年由于诸子结党争位，康熙与诸子之间互相猜忌和不信任，允礽、允禔、允禩、允禟等兄弟间互相陷害，残酷斗争，康熙与诸子以及诸子之间失去了父子兄弟之情的时候，康熙对雍正之子乾隆竟一见钟情，爱宠异常，形影不离，奖谕倍加，祖孙之间关系之密切、感情之真挚远远胜过康熙和其他皇子、皇孙之间的关系，就决非寻常了。为什么在康熙对允礽、允禔、允禩等诸子都痛加斥责甚至加以圈禁而失去父子之情的时候，而突然对雍正之子乾隆如此宠爱、感情超常呢？我们只能作这样的解释：被十几年来储君问题和皇子结党斗争问题弄得心情不宁、痛苦万分的老皇帝，在自己的孙儿乾隆身上得到了极大的精神安慰，看到了自己将来的皇位继承人有望，大清江山必将在“福过于予”的乾隆身上更加发扬光大，因而最后决定让乾隆之父雍正登位，以使乾隆能继承皇位。所以，康熙在第二次废掉太子允礽后，精神上受到很大的创伤，多次谕令不再预定储君，禁止臣下议论立储，也不讲他哪一个儿子有可能继位，而却连称自己的孙儿乾隆(弘历)“是命贵重”、“福将过予”，乾隆之母是“有福之人”，明确示意将来乾隆必登皇位，其命运、福气还会超过自己。这不是康熙决意要将来传位给隆乾的表示，又是什么呢？

三、对雍正秘密立储谕旨的分析

雍正登位后面临繁剧的政务：允禩、允禟、允禵等兄弟不服他的统治，继续拉党结派，进行反对自己的活动，年羹尧、隆科多等功臣专横擅权，为非作歹，需要对付；各地粮赋亏空，官员贪污，政事废弛的现象，需要解决；青海和硕特部的叛乱，需要平定。他的儿子不多，年龄不大，本来储位问题可以缓一步再考虑，不必匆忙决定。康熙过早地预立允礽为皇太子，后来一再废立，造成内争和混乱，雍正是清楚的，本应吸取教训，缓定储君为好。但雍正却于元年八月十七日，即登位后的第九个月，就召集总理事务王大臣、满汉文武大臣、九卿于乾清宫西暖阁，宣布秘密建储的谕旨说：

“今躬膺圣祖付托神器之重，安可怠忽不为长久之虑乎？当日圣祖因二阿哥之事，身心忧悴，不可殚述。今朕诸子尚幼，建储一事，必须详慎，此时安可举行？然圣祖既将大事托付于朕，朕身为宗社之主，不得不预为之计。今朕特将此事亲写密封，藏于匣内，置之乾清宫正中世祖章皇帝御书‘正大光明，匾额之后，乃宫中最高之处，以备不虞。诸王大臣咸宜知之。或收藏数十年，亦未可定”。⑥

雍正的这个谕旨学术界都认为是可信的，没有提出过疑问。但就在这短短的一百五十个字的谕旨中，我们却可以看出几个问题：既然雍正认为“朕诸子尚幼，建储一事，必须详慎”、“此时安可举行”？又为什么要如此急迫，如此早地秘密建储，确定年才十三岁的乾隆为皇位继承人呢？其原因就是因为“圣祖既将大事付托于朕，朕身为宗社之主，不得不预为之计”。康熙付托给雍正的“大事”，在这里非常清楚地是指雍正“不得不预为之计”的确定储君的“大事”，即要雍正传位于乾隆的“大事”。试想康熙晚年对乾隆如此宠爱和寄予期望，一再说“是命贵重”、“福将过予”，而雍正登位不到一年就选定一个乾隆生日前后的日子，急忙秘密确定乾隆的储君地位，说这是康熙付托给他的“不得不预为之计”的“大事”，所以要急忙确定下来，“以备不虞”。这最清楚不过地说明了雍正急迫地秘密立储，定乾隆为皇位继承人，乃是实现其父康熙的遗愿。雍正是特别相信天命鬼神的，他深知康熙所以“仓卒之间一言而定大计”，把皇位传给了他，是出于对乾隆的宠爱和期望，当然在登位后要急切地把乾隆皇储的地位秘密确定下来，又选在乾隆生日前后的日子中公开宣布，这样才能对得起皇父在天之灵。所以雍正秘密建储的这一谕旨，是雍正实现康熙遗愿传位于乾隆的有力证明。除此之外，很难作其他解释。

冯尔康同志在《雍正传》中引证了朝鲜《李朝实录·景宗实录》以及《清高宗诗集》中的史料后，论述说：“朝鲜迎接清朝告讣使的官员金演，早在康熙死后的一个月，即十二月十七日，就说听译员讲，康熙病重时，‘召阁老马齐言曰：第四子雍亲王胤禛最贤，我死后立为嗣皇。胤禛第二子有英雄气象，必封为太子’。说明在胤禛嗣位时，人们就将他的继位与弘历联系起来。后来弘历也这样说。他在讲乃祖传见其生母一事时说：“即今仰窥皇祖恩意，似已知予异日可以付托，因欲豫观圣母佛相也”。⑦这段材料很重要。从我们上面对雍正秘密立储谕旨文字的分析中，从康熙一再称赞乾隆“是命贵重，福将过予”及乾隆之母为“有福之人”等等来看，朝鲜史料和乾隆诗集中关于康熙曾有谕旨给大学士马齐，“必封”乾隆“为太子”，以及康熙去世后当时朝野甚至外国使臣都把雍正登位和乾隆必立为太子联系起来的记载，是真实的、可信的。由此，我们对曾经参加允禩一党的大学士马齐，为什么在雍正登位后被任命为四辅政大臣之一，大概他在雍正登位和乾隆定为太子的工作中，秉承了康熙的遗旨，起过一定的作用。

四、对乾隆言行的分析

乾隆在其六十年的治政中，事事、处处以他的“皇祖”康熙为榜样。在他的大量谕旨、文章、诗歌中，无数次地提到自己的“皇祖”康熙时，总是充满着无限的怀念、尊敬、感激之情。乾隆言论上也尊崇自己的“皇父”雍正，但他对自己祖父的感情远远超过对自己父亲的感情。清代皇帝历来遵守祖训，不轻易改变祖制。康、雍、乾这三位杰出的君主在实行平定国内叛乱、抗击外来侵略、巩固国家统一、发展社会经济、加强皇帝权力、禁止外戚宦官

后妃将相专权、皇帝勤于政事和提倡治政务实等总的政策方面，他们是一致的；但是在一些具体政策上，在一些个别问题的处理上，在政治和生活的思想作风上，很明显乾隆是事事效法康熙而常常违反雍正的作为。关于乾隆效法康熙之处，试举例如下：康熙治政从宽，乾隆治政也从宽；康熙六次南巡，乾隆也六次南巡；康熙执政六十一年，乾隆执政到六十年后，便认为自己执政不能超过"皇祖"在位的时间，把皇位让给了其子嘉庆；康熙常去避暑山庄、木兰围场等处治政和行围狩猎，乾隆亦常去避暑山庄、木兰围场等处治政和行围狩猎；康熙无数次地蠲免赋税、赈济灾荒，乾隆也无数次地蠲免赋税、赈济灾荒，只不过次数更多，数量更大；康熙大力兴修水利，多次亲自踏勘视察河工，乾隆也大力兴修水利，多次亲自踏勘视察河工、海塘；康熙有军事才能，指挥历次平叛战争均取得了胜利，乾隆也有军事才能，指挥历次平叛战争也都取得了胜利；康熙驱逐干涉中国内政的西方传教士，采取捍卫国家主权的立场，乾隆也痛斥英王妄图干涉中国内政，侵占中国岛屿的国书，采取捍卫国家主权的立场；康熙举行"千叟宴"，乾隆也举行"千叟宴"，规模更大；康熙举办博学鸿词科，乾隆也举办博学鸿词科；康熙优容汉族文人学者，大量编纂图书资料，乾隆也优容汉族文人学者，大量编纂图书资料；康熙不相信符瑞风水和佛教道教，乾隆同样不相信符瑞风水和佛教道教；康熙精通科学，能文善武，诗文字画均好，乾隆在自然科学方面不及康熙，但是在中国传统的国学的造诣上却胜过康熙，能文善武，诗文字画均好，如此等等。但是，在我们所列的上面各方面的政策、措施、作风、活动中，与雍正的作为却是有很大的距离的。乾隆对自己"皇父"雍正的一些具体政策和决定，不但不效法，而且可以说是处处变更、事事反对。试举一些众所周知的事例如下：雍正治政从严，乾隆登位后治政从宽；雍正大搞风水祥瑞迷信，乾隆登位后在雍正十三年九月，就谕令"嗣后凡庆云、嘉谷一切祥瑞之事皆不许陈奏"。⑧雍正崇尚佛、道，并亲自在宫中讲经说法，乾隆不信佛、道，登位第三日就把雍正养在宫中的道士逐出，并禁止道士、僧尼等不事生产的浮食之民的增加；雍正大整朋党，给自己的兄弟允禩、允禟取以"阿其那"、"塞思黑"的污辱性称呼，并制允禩、允禟以死地，乾隆即位后，立即恢复允禩、允禟的原名，恢复他们后代的政治地位；雍正下令在允禩党人揆叙的墓上树立刻有"不忠不孝柔奸阴险揆叙之墓"的碑石，乾隆即位后下令将此碑石除去；雍正对自己最崇信的大臣田文镜、李卫、张廷玉等奖谕倍加，不准其他的臣下谈他们的缺陷，乾隆对田、李、张三人颇多贬词，多次斥责张廷玉，一度取消了雍正决定的给张廷玉死后配享太庙的特权；；雍正陵墓在西陵，乾隆将他的陵墓建在东陵，与康熙的陵墓靠在一起。……乾隆事事以康熙为榜样，而处处变更雍正的政策和决定，这决不是偶然的。乾隆和雍正相处了整整二十五年，而和自己的祖父康熙相处仅仅八个月，而且还是在自己十二岁的少年时期。乾隆为什么会从康熙那里受到那么大的影响，而对其父所为颇多异议呢？雍正处理宫廷斗争和政治事件的手法以及由此产生的皇室内部的分裂、皇帝威信的下降和统治秩序的不稳定，乾隆是清楚的；康熙宠爱自己，希望自己将来继承皇位，乾隆也是知道的。他对皇祖康熙产生深厚的感情是必然的。他在登位前必定认真总结自己的父、祖治政的经验和教训。他觉得雍正过于严刻的政治，对反对过他的宗族兄弟和派别残忍迫害的手段，不利于稳定和巩固清王朝的统治；学习康熙治政从宽，尽快解决皇室斗争中的遗留问题并消除其影响，团结一切可以团结的力量，才能使自己的统治得到最广泛阶层的拥护，建立起像康熙那样具有崇高威望的皇帝的权力。对康熙的感情和对康熙治政的敬佩影响了乾隆一生。直到六十岁后，乾隆在回忆五十年前康熙对他的无限恩宠时，不禁涕泪交流，念念告戒他的子孙永远不能忘记康熙对

他的深恩。他在《御制避暑山庄记·恩堂记》一文中，充满感情地写道：

“皇祖养育予于宫中之旨，原降于圆明园，……及从皇祖来避暑山庄，乃赐居斯堂之侧堂，即三十六景中所谓万壑松风者。夙兴夜寐，日觐天颜；绨几缁书，或示章句；玉筵传膳，每赐芳饴；批阅章奏，屏息侍旁；引见官吏，承颜立侧；或命奇射，以示众臣，持满连中，皇祖必为之色动；至于钩鱼而得，则令持去以给皇考；若隔旬余半月，则遣往狮子园，以谒圣母。而其年秋随皇祖幸木兰，又有宜记者，入木兰初围场曰永安莽喀，围中有一熊，皇族御火枪中之，熊伏不动，久之，皇祖谓其已毙，命御前侍卫引予去射之，意欲使予于初围得获熊之名也，其时予甫欲上马，而熊突起奔前，皇祖御虎枪殪之，事毕入武帐，皇祖顾温蕙皇贵太妃指予曰：伊命贵重。乃以射熊事告之曰：使伊至熊起马惊，成何事体？……似此深情，彼时不知，至于今，每一念及即欲堕泪。夫五十余年之事，历历如昨。而予六旬有三，亦视曾孙矣，不有以记之，子若孙其何由知之？此予所以追忆而传笔也。子若孙其尚念我皇祖何以眷顾我之深，及我之乾乾矻矻何以不敢负皇祖之恩，将亿万斯年永丕基而承天眷胥在是矣。”⑨

乾隆写这篇文章的目的是要在康熙教他读书的避暑山庄万壑松风殿树碑纪念，让子孙世世代代永不忘记康熙对他的恩情，其所述的内容不可能是假的。从乾隆的文章中，我们看到了在康熙病终的那一年康熙和雍正、乾隆以及乾隆母亲祖孙、父子、翁媳之间的亲密关系，看到了康熙对乾隆无限宠信和爱护，看到了乾隆对康熙深切的怀念之情，读后不禁令人为之动容。一位六十多岁的老皇帝对已故世五十多年的皇祖感情是如此之真挚动人，这决不是能够人为地做作得出来的。如果康熙不是对乾隆如此恩爱，对他将来继承大位寄予希望，因而传位给了乾隆的父亲雍正，雍正登位不久即根据康熙的遗愿秘密建储，定乾隆为皇位继承人，乾隆毕生对只和自己相处过八个月的皇祖有如此的深情，是难于解释的；如果康熙只是一般地爱乾隆，而不传位给雍正，雍正是通过非法手段篡改遗诏才做成了皇帝，雍正秘密立储定乾隆为皇位继承人，和康熙无关，是根据雍正自己的意见决定的，那未乾隆毕生对康熙保持如此深厚的感情，而对雍正的感情却不深，也是难于解释的。

---

①主张雍正是用阴谋手段篡位的意见有：孟森："清世宗入承大统考实"，载《明清史论著集刊》下册519–572页，中华书局出版；王钟翰："清世宗夺嫡考实"，载《清史杂考》147–193页，人民出版社出版；戴逸主编：《简明清史》下册62–78页，人民出版社出版，等。主张官方史书关于雍正是根据康熙的遗诏继位的记载基本上可信的意见，有冯尔康：《雍正传》第4–74页，人民出版社出版，等。笔者认为：雍、乾时的官方史书关于雍正登位的记载确有不少矛盾和疑问，但是这些疑问只能证明雍正在登位前也结过党、争过位，证明他搞政治斗争的手法更隐蔽、谨慎，讲求策略，以取得康熙的信任，证明雍正对付反对派手段确实比较凶狠残忍，并且为了替自己辩护改动过一些史实；但均不足以证明雍正搞了改诏篡位。从各方面的实际情况看，雍正按照康熙的遗愿登位是更合乎情理的。

② ③、④、⑤《东华续录·乾隆一》；其他官方史书记载与此同。

⑥ 《上谕内阁》，元年八月十七日谕；其他官方史书记载与此同。

⑦、冯尔康：《雍正传》，第63页。

⑧、《清高宗圣训·卷一》。

⑨、《东华续录·乾隆七十八》。